



# Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie

08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50

Centrala: tel. 25 / 684 47 00 Sekretariat: tel. 25 / 684 49 49, fax 25 / 684 37 08

spzozgarwolin@spzozgarwolin.pl www.spzozgarwolin@spzozgarwolin.pl

NIP: 826-17-76-028 REGON: 712353954 KRS: 0000052483 Nr rachunku bankowego 92 1240 2728 1111 0000 3979 5717

Szpital: 08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50 Przychodnia: 08-400 Garwolin, ul. Staszica 18

Garwolin, dnia 2017-09-13

Pismo: OZP/07/2017/1

## O D P O W I E D Z I na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym w trybie „**przetarg nieograniczony**” na „**Dostawa i wdrożenie oprogramowania aplikacyjnego dla projektu e-zdrowie@SPZOZ Garwolin – usługi elektroniczne, jako fundament budowy nowego modelu dostępu do danych i świadczeń medycznych**” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.).

Treść wspomnianych prośb jest następująca:

1. Czy Zamawiający dopuści wózek o wymiarach podstawy 43cm x 48cm (+/- 0,5cm każdy wymiar)?

Odp. **Zamawiający dopuszcza.**

2. Czy Zamawiający dopuści wózek z podstawą pod klawiaturę mieszcząca klawiaturę o wymiarach 45cm x 20cm?

Odp. **Zamawiający dopuszcza.**

3. Czy Zamawiający dopuści wózek z podstawą pod klawiaturę wyposażoną w inne podparcie dla nadgarstków niż żelowe?

Odp. **Zamawiający dopuszcza.**

4. Czy na etapie prezentacji w celu weryfikacji funkcjonalności wózka lekowego w punkcie 1 - Dźwignia regulacji wysokości Zamawiający uzna powyższe kryterium za zweryfikowane pozytywnie w przypadku zaprezentowania wózka z rozwiązaniem równoważnym -

Strona 1 z 4



PROGRAM  
REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**Mazowsze.**  
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



elektryczną regulacją wysokości za pomocą przycisków na konsoli wózka, a nie za pomocą dźwigni?

**Odp. Zamawiający uzna przedstawione rozwiązanie równoważne.**

5. Dotyczy wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość zmiany treści postanowienia § 4 ust. 3 Umowy:

*„W przypadku, gdy pomiędzy złożeniem oferty a dostawą przedmiotu umowy nastąpi zmiana przepisów prawa - stawki podatku VAT, obciąża to Wykonawcę, tak, że cena zaoferowana w ofercie nie ulegnie zmianie.”*

poprzez nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:

*„W przypadku, gdy pomiędzy złożeniem oferty a dostawą przedmiotu umowy nastąpi zmiana przepisów prawa w przedmiocie wysokości stawki podatku od towarów i usług (VAT), zmiana ta skutkuje, z dniem wejścia w życie nowej stawki VAT, zmianą wynagrodzenia brutto określonego w ofercie i należnego Wykonawcy. Zmiana opisana w zdaniu poprzednim nie stanowi zmiany niniejszej Umowy oraz nie wymaga aneksu do niniejszej Umowy.”*

Wykonawca wskazuje, że ewentualna zmiana przepisów powszechnie obowiązujących w zakresie stawki podatku od towarów i usług (VAT) po złożeniu oferty przez Wykonawcę nie powinna obciążać wyłącznie jednej strony tj. Wykonawcy.

Podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym element cenotwórczy (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach). Sprzedawca towaru lub usługi, kalkulując cenę, uprawniony jest do wliczenia do niej podatku VAT należnego od tego towaru lub usługi. Wykonawca podając w ofercie cenę (cenę brutto) obowiązany jest do jej wyliczenia zgodnie ze stawkami podatku VAT obowiązującymi w dacie sporządzania oferty. Zmiana stawki podatku VAT jest z kolei zdarzeniem zewnętrznym niezależnym od woli stron umowy. Przy tym dotyczy ona w równym stopniu wszystkich podmiotów będących podatnikami tego podatku. Obciążenie skutkami takiego zdarzenia wyłącznie jednej strony stosunku zobowiązaniowego (Wykonawcy), stanowiłoby znaczące i nieproporcjonalne naruszenie równowagi stron.

Wykonawca wskazuje również, że podatek VAT stanowi podatek pośredni, który konstrukcyjnie jest neutralny ekonomicznie dla podatnika. Powyższe wynika z faktu, że podatnik tego podatku ma prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego (art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług - Dz.U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.). Zaproponowana zmiana brzmienia postanowienia § 4 ust. 3 Umowy, finalnie nie wpłynęłaby zatem negatywnie na sytuację ekonomiczną Zamawiającego.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

6. Dotyczy wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość zmiany treści postanowienia § 4 ust. 6 Umowy:

*„Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia płatnością rachunku bankowego Zamawiającego.”*

poprzez nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:

*„Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia płatnością rachunku bankowego Wykonawcy.”*

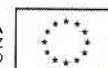
Strona 2 z 4



PROGRAM  
REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.  
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wykonawca zwraca uwagę, iż wyłącznym zobowiązaniem Zamawiającego jest zapłata wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zgodnie z § 4 ust. 4 Umowy termin zapłaty wynosi 60 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury, co należy uznać za okres relatywnie długi w odniesieniu do panujących na rynku standardów. Mając na względzie powyższe okoliczności, Wykonawca prosi o zmianę momentu dokonania zapłaty.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

7. Dotyczy wzoru Umowy

Wykonawca sugeruje, aby w §6 ust. 2 i 3 Umowy obecnie użyte sformułowania „opóźnienie”, zamienić na zgodne z cywilistycznymi zasadami pojęcie „zwłoki”, które uwzględnia przesłankę winy. Wskazać należy (co jest regularnie akcentowane przez KIO w swoich orzeczeniach), że Wykonawca nie może odpowiadać za okoliczności za które nie ponosi odpowiedzialności. Tym samym ewentualna odpowiedzialność Wykonawcy uzależniona powinna być od tego czy pozostaje on w zwłoce z wykonaniem zobowiązań.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

8. Dotyczy wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w całym §6 Umowy widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wynagrodzenia umownego brutto” słowa „wynagrodzenia umownego netto”. Wykonawca wskazuje, że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie, dodatkowo stanowiąc, że kary umowne określone postanowieniami umowy mają zostać obliczone od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się co do zasady od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje, że następuje nieuzasadnione podwyższenie wysokości kar umownych. Z powyższych względów Wykonawca prosi o zmianę treści postanowień § 6 Umowy.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

9. Dotyczy wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 6 ust. 3 Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej z poziomu 3% wynagrodzenia umownego za każdy dzień do poziomu 0,5% wynagrodzenia umownego za każdy dzień. Wykonawca wskazuje, że stawka określona w brzmieniu nadanym w SIWZ nie koresponduje z wysokością kary umownej określonej choćby w ust. 2 niniejszego paragrafu Umowy (kara umowna w wysokości 0,2%). Kara w podanej wysokości znacząco odbiega również od standardów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

10. Dotyczy wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o dodanie następujących ustępów w § 6 Umowy:  
„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”

oraz

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, ogranicza się do rzeczywistej straty

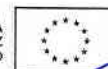
Strona 3 z 4



PROGRAM  
REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.  
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO





*Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 100% należnego Wykonawcy wynagrodzenia umownego netto.”*

Wykonawca argumentuje dodanie powyższych ustępów, z uwagi na fakt, że brak takich ograniczeń musiałby skutkować znaczącym podwyższeniem wartości ofert i samej umowy. W konsekwencji, wartość umowy znacząco odbiegałaby od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z Kodeksem dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT (dokument przygotowany na zlecenie Urzędu Zamówień Publicznych, aktualna treść pod adresem: [https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0016/24244/Analiza\\_dobrych\\_praktyk\\_w\\_zakresie\\_realizacji\\_umow\\_IT.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf)): „*odpowiedzialność stron winna być ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona (tu Wykonawca – przypis Pytającego) będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony*”. To samo dotyczy wprowadzenia limitu odpowiedzialności z tytułu nienależytego wykonania lub niewykonania umowy - Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka przewyższającego całkowitą wartość projektu IT, jak również ponosić odpowiedzialności odszkodowawczej o wartości, która mogłaby prowadzić do przysporzenia Zamawiającego (niezgodne z zasadami kształtującymi odpowiedzialność odszkodowawczą na gruncie Kodeksu cywilnego).

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

11. Dotyczy wzoru Umowy

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wykreślenie z Umowy postanowienia § 6 ust. 5 oraz odpowiadających mu zapisów w innych częściach SIWZ.

Wykonawca wskazuje, że w przypadku realizacji kontraktów IT, standardem i dobrą praktyką rynkową jest wyłączenie odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści, z uwagi na niemożliwość ich oszacowania. Jak zostało również wskazane w pytaniach powyżej, brak takiego wyłączenia doprowadziłby do konieczności znacznego podwyższenia oferty w celu kompensacji istotnego ryzyka prawnego-finansowego. Z tych względów, Wykonawca prosi o usunięcie postanowienia, które przekracza zakres odpowiedzialności odszkodowawczej wynikającej z niewykonania lub nienależytego wykonania konkretnej umowy oraz przerzuca na Wykonawcę finansowe ryzyko nieplanowanego rozliczenia środków unijnych.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ, a także zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego [www.spozgarwolin.pl](http://www.spozgarwolin.pl)

**ZATWIERDZAM**

**Z up. DYREKTORA**

*Michał Krawiec*  
Kierownik Biura  
Administracyjno-Technicznego

Strona 4 z 4



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**Mazowsze.**  
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

