



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie

08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50

Centrala: tel. 25 / 684 47 00 Sekretariat: tel. 25 / 684 49 49, fax 25 / 684 37 08
spzozgarwolin@spzozgarwolin.pl www.spzozgarwolin.pl

NIP: 826-17-76-028 REGON: 712353954 KRS: 0000052483 Nr rachunku bankowego 92 1240 2728 1111 0000 3979 5717

Szpital: 08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50 Przychodnia: 08-400 Garwolin, ul. Staszica 18

Pismo: OZP/14/2015/14

Garwolin, dnia 2016-02-26

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie „przetarg nieograniczony” na „Dostawę materiałów opatrunkowych dla SP ZOZ w Garwolinie” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 709 z późn. zm.) Komisja Przetargowa wybrała ofertę firm:

Zadanie Nr 1 – Kompresy gazowe, gazy mb, serwety operacyjne, siatka do podtrzymywania opatrunków

PASO – TRADING Sp. z o.o.
ul. Lutomińska 48, 95-200 Pabianice
(oferta nr 4)

za cenę

- netto 87 186,10 PLN, brutto 94 160,99 PLN

Zadanie Nr 2 – Plastry

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
(oferta nr 3)

za cenę

- netto 14 169,80 PLN, brutto 15 303,38 PLN

Zadanie Nr 3 – Gipsy

PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o.
ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice
(oferta nr 5)

za cenę

- netto 9 038,60 PLN, brutto 9 761,69 PLN

Zadanie Nr 4 – Opaski, gaza jałowa, wata

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/28, 87-100 Toruń

(oferta nr 2)

za cenę

- netto 40 276,30 PLN, brutto 43 498,40 PLN

Zadanie Nr 6 – Opatrunki specjalistyczne

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

(oferta nr 1)

za cenę

netto 32 180,70 PLN, brutto 34 755,16 PLN

Zadanie Nr 6 – Opatrunki specjalistyczne do terapii podciśnieniowej

PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o.

ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

(oferta nr 5)

za cenę

- netto 4 855,50 PLN, brutto 5 243,94 PLN

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa wybrała oferty powyższych firm, ponieważ przedstawiają najkorzystniejszy bilans kryteriów: cena oraz ocena techniczna i użytkowa / termin dostawy, spełniają warunki udziału w postępowaniu, są kompletne oraz nie podlegają odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofertom następującej punktacji:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – kryterium cena 60%, ocena techniczna i użytkowa 40%

Numer oferty	Nr zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – 60%	Liczba pkt w kryterium Ocena techniczna i użytkowa – 40%	Razem
2	1	TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. ul. Żółkiewskiego 20/28, 87-100 Toruń	58,68	34,63	93,31
4	1	PASO – TRADING Sp. z o.o. ul. Lutomierska 48, 95-200 Pabianice	60,00	37,85	97,85
5	1	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	47,80	40,00	87,80
1	2	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00	22,50	82,50
3	2	ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	51,65	37,50	89,15
5	2	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	40,27	40,00	80,27

7	2	MERCATOR MEDICAL S.A ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	48,28	25,00	73,28
5	3	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	60,00	40,00	100,00
2	4	TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. ul. Żółkiewskiego 20/28, 87-100 Toruń	59,64	40,00	99,64
3	4	ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	57,08	33,45	90,53
9	4	POLMIL Sp. z o.o., S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	55,78	30,51	86,29

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – kryterium cena 60%, termin dostawy 40%

Numer oferty	Nr zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – 60%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy – 40%	Razem
1	5	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00	40,00	100,00
5	6	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	60,00	40,00	100,00

W niniejszym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

- ***MaiMed Polska Sp. z o.o.
Boruszowice, ul. Traugutta 21, 42-690 Tworóg***

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 30.12.2015 roku zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na przedmiotowe pismo. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie jest zainteresowany realizacją niegdyś złożonej oferty, a w konsekwencji podpisaniem umowy na realizację tegoż przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wyklucza w/w Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r., poz. 709 z późn. zm.);

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r., poz. 709 z późn. zm.) „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- **PASO – TRADING Sp. z o.o.**
ul. Lutomska 48, 95-200 Pabianice (w zakresie zadania nr 4)

Uzasadnienie faktyczne:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą m.in. następujących dokumentów (rozdział VI):

- a) *Certyfikat CE – dokument wydany przez jednostkę notyfikowaną w zakresie wyrobów poświadczający przeprowadzenie procedury oceny zgodności, potwierdzającej, że należycie zidentyfikowany wyrób, jego projekt, typ, proces wytwarzania, sterylizacja lub kontroli i badań końcowych jest zgodny z wymaganiami zasadniczymi (w ofercie Wykonawcy brak dla zadania nr 1, poz. 9 – 12);*
- b) *Deklaracja zgodności – oświadczenie wytwórcy lub jego autoryzowanego przedstawiciela, stwierdzające na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny z wymaganiami zasadniczymi (w ofercie Wykonawcy brak dla zadania nr 4, poz. 10 – 11);*
- c) *Dokumenty potwierdzające dokonanie zgłoszenia lub powiadomienia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (o wprowadzeniu do obrotu lub do używania wyrobu) bądź dokument potwierdzający dokonanie przeniesienia danych z dotychczasowego rejestru/ druk zgłoszenia, powiadomienia, wniosków o przeniesienie danych lub urzędowe potwierdzenie wpisu do bazy danych prowadzone przez ww. Prezesa/, jeśli przepisy ustawy o wyrobach medycznych wymagają zgłoszenia, powiadomienia lub przeniesienia danych, a w przypadku wyrobów medycznych nie podlegających temu obowiązkowi – oświadczenie o przyczynach braku zgłoszenia/ powiadomienia/ przeniesienia danych, z odpowiednim odwołaniem się do przepisów ustawy z dnia 20 maja 2010r. z późn. zm. o wyrobach medycznych (w ofercie Wykonawcy brak dla zadania nr 1, poz. 9 – 12 oraz dla zadania nr 4, poz. 10 – 11).*

Wykonawca, pismem z dnia 03.02.2016 roku został wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów, jednakże uzupełnił je tylko częściowo. Zamawiający stwierdza brak ww. żądanych dokumentów w zakresie zadania nr 4, poz. 10 – 11 (pkt b) i c)). Tym samym Wykonawca nie wykazał, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Podkreślić należy, że w toku postępowania Zamawiający nie dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

W SIWZ Zamawiający przewidział, iż odrzuci ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdział XV. pkt 9, lit. b).

Uzasadnienie prawne:

W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

- **NEOMED Barbara Stańczyk**
ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno (w zakresie zadania nr 2)

Uzasadnienie faktyczne:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą m.in. następujących dokumentów (rozdział VI):

- a) *Dokumenty potwierdzające dokonanie zgłoszenia lub powiadomienia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (o wprowadzeniu do obrotu lub do używania wyrobu) bądź dokument potwierdzający dokonanie przeniesienia danych z dotychczasowego rejestru/ druk zgłoszenia, powiadomienia, wniosek o przeniesienie danych lub urzędowe potwierdzenie wpisu do bazy danych prowadzone przez ww. Prezesa/, jeśli przepisy ustawy o wyrobach medycznych wymagają zgłoszenia, powiadomienia lub przeniesienia danych, a w przypadku wyrobów medycznych nie podlegających temu obowiązkowi – oświadczenie o przyczynach braku zgłoszenia/powiadomienia/ przeniesienia danych, z odpowiednim odwołaniem się do przepisów ustawy z dnia 20 maja 2010r. z późn. zm. o wyrobach medycznych (w ofercie Wykonawcy brak dla zadania nr 2, poz. 1 – 10).*

Wykonawca, pismem z dnia 03.02.2016 roku został wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów, jednakże uzupełnił je tylko częściowo. Zamawiający stwierdza brak ww. żądanych dokumentów w zakresie zadania nr 2, poz. 1 – 4, 7 – 9. Tym samym Wykonawca nie wykazał, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Podkreślić należy, że w toku postępowania Zamawiający nie dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

W SIWZ Zamawiający przewidział, iż odrzuci ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdział XV. pkt 9, lit. b).

Uzasadnienie prawne:

W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta **po dniu 02.03.2016r.**

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZATWIERDZAM