

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie „**przetarg nieograniczony**” na „*Dostawę implantów wraz z instrumentarium do oddziału ortopedycznego w podziale na zadania dla SP ZOZ w Garwolinie*” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Komisja Przetargowa wybrała ofertę firm:

Zadanie nr 1 – Systemy do leczenia chorób kręgosłupa I

SYNTHESES Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa

za cenę
netto 151 797,33 PLN, brutto 163 941,12 PLN

Zadanie nr 2 – Implanty do stabilizacji transpedikularnej z augmentacją trzonów cementem kostnym

unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie nr 3 – System do leczenia operacyjnego chorób kręgosłupa II

GLOBUS MEDICAL POLAND Sp. z o.o.
ul. Barkocińska 6, 03-543 Warszawa

za cenę
netto 71 000,00 PLN, brutto 76 680,00 PLN

Zadanie nr 4 – System do pozyskiwania i aplikacji osocza bogatopłytkowego oraz komórek macierzystych szpiku kostnego z systemem płukania i odsysania ran operacyjnych

CASIOMED s.c.
ul. Słoneckiego 4/102, 31-417 Kraków

za cenę
netto 54 200 PLN, brutto 58 536,00 PLN

Zadanie nr 5 – System do stabilizacji złamań I

HOFER GmbH Sp. k
ul. Słoneczna 8 , 57-420 Radków

za cenę
netto 66 294,30 PLN, brutto 71 597,84 PLN

Zadanie nr 6 – Systemy do stabilizacji zewnętrznej złamań kości

CASIOMED s.c.
ul. Słoneckiego 4/102, 31-417 Kraków

za cenę
netto 10 900 PLN, brutto 11 772,00 PLN

Zadanie nr 7 – Endoprotezy stawu biodrowego

AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę
netto 98 365,00 PLN, brutto 106 234,20 PLN

Zadanie nr 8 – System do odzyskiwania i filtracji krwi po zabiegach alloplastyki stawów

unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Do niniejszego zadania została złożona jedna oferta. Wykonawca na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 został wykluczony, a tym samym zgodnie z art. 24 ust. 4 oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zadanie nr 9 – Implanty do leczenia pourazowych i pozapalnych zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego i biodrowego

SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.
ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

za cenę
netto 242 352,00 PLN, brutto 261 740,16 PLN

Zadanie nr 10 – Implanty do artroskopowego leczenia schorzeń narządu ruchu

COMESA Sp. z o.o.
ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa

za cenę
netto 71 820,00 PLN, brutto 77 565,60 PLN

Zadanie nr 11 – Implanty do leczenia wieloodłamowych i niestabilnych złamań kości oraz uszkodzeń powierzchni stawowych

SYNTHESES Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa

za cenę
netto 244 122,50 PLN, brutto 263 652,30 PLN

Zadanie nr 12 – Syntetyczne materiały do uzupełniania ubytków kostnych

SYNTHESES Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa

za cenę
netto 24 954,00 PLN, brutto 26 950,32 PLN

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa wybrała oferty powyższych firm, które wpłynęły, spełniały warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegały odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła ww. ofertom następującej punktacji:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Pakiet (Zadanie) Nr	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – 100%	Razem %
8	1	<i>SYNTHESES Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa</i>	100	100
5	3	<i>GLOBUS MEDICAL POLAND Sp. z o.o. ul. Barkocińska 6, 03-543 Warszawa</i>	100	100
4	4	<i>CASIOMED s.c. ul. Słoneckiego 4/102, 31-417 Kraków</i>	100	100
1	5	<i>HOFER GmbH Sp. k ul. Słoneczna 8, 57-420 Radków</i>	100	100
4	6	<i>CASIOMED s.c. ul. Słoneckiego 4/102, 31-417 Kraków</i>	100	100
6	7	<i>AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</i>	100	100
7	9	<i>SMITH & NEPHEW Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa</i>	100	100
2	10	<i>COMESA Sp. z o.o. ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa</i>	100	100
8	11	<i>SYNTHESES Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa</i>	100	100
8	12	<i>SYNTHESES Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa</i>	100	100

W niniejszym postępowaniu wykluczono następującego Wykonawcę:

- ✓ **LUB MEDICAL HSMiR**
A.Maślik, P.Piechowicz s.c.
ul. Zemborzycka 10, 20-450 Lublin

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt VI SIWZ w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca zobligowany był dołączyć do oferty m.in.

- ✓ wpis/ zgłoszenie do Rejestru Wyrobów Medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i używania (nie dotyczy klasy wyrobu medycznego I i IIa pod warunkiem, że pierwsze jego wprowadzenie nastąpiło w innym niż Polska kraju Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami dotychczas obowiązującej ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Wyrobach medycznych) lub zgłoszenie do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (nie dotyczy wyrobu medycznego w przypadku, gdy pierwsze jego wprowadzenie nastąpiło w innym niż Polska państwie członkowskim, zgodnie z przepisami ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r.) – w takim przypadku należy złożyć stosowne wyjaśnienie.

Z uwagi na brak tegoż dokumentu w ofercie Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie w/w dokumentu.

Wykonawca uzupełnił co prawda wymagany dokument, jednak wystawiony po terminie składania ofert, wbrew obowiązkowi określonymu w § 2 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Albowiem zgodnie z art. 26 ust. 3 cytowanej ustawy „...Złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wyklucza w/w Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm);

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.);

„Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 *„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.*

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta **po dniu 22.09.2011 r.**

ZATWIERDZAM

Krzysztof Żochowski