



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie

08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50

Centrala: tel. 25 / 684 47 00 Sekretariat: tel. 25 / 684 49 49, fax 25 / 684 37 08
spzozgarwolin@spzozgarwolin.pl www.spzozgarwolin.pl

NIP: 826-17-76-028 REGON: 712353954 KRS: 0000052483 Nr rachunku bankowego 92 1240 2728 1111 0000 3979 5717

Szpital: 08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50 Przychodnia: 08-400 Garwolin, ul. Staszica 18

Pismo: OZP/03/2015/14

Garwolin, dnia 2015-06-16

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 22 i 23

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie „przetarg nieograniczony” na „Dostawę leków dla SP ZOZ w Garwolinie” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 709 z późn. zm.) Komisja Przetargowa wybrała ofertę firm:

Zadanie nr 22 – Leki różne XVIII

Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław;
PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

za cenę
netto 12 244,28 PLN, brutto 13 223,82 PLN

Zadanie nr 23 – Leki różne XIX

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska

za cenę
netto 115 694,79 PLN, brutto 124 868,49 PLN

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa wybrała oferty powyższych firm, ponieważ przedstawiały najkorzystniejszy bilans kryterium wyboru ofert, spełniały warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegały odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła ww. ofertom następującej punktacji:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pakiet (Zadanie) Nr	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – 95 pkt	Liczba pkt w kryterium Otd – 5 pkt	Razem pkt
22	8	Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	94,49	5,00	99,49
22	14	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	95,00	5,00	100,00
23	6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 13a, 12-230 Biała Piska	95,00	5,00	100,00
23	8	Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,16	5,00	96,16
23	14	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	92,45	5,00	97,45

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta **po dniu 26.06.2015r.**

W niniejszym postępowaniu (w ww. zakresie) nie wykluczono żadnego Wykonawcy, natomiast **odrzucono** następujące oferty:

- **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**
ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, pismem z dnia 01.06.2015r. został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie zadania nr 22, poz. 6 odnośnie zaoferowanej ilości i ceny asortymentu (*Codeine*) oraz zadania nr 23, poz. 31 odnośnie potwierdzenia, iż oferowany przedmiot zamówienia wykazany w formularzu asortymentowo – cenowym spełnia wymogi SIWZ, tj. *Wysokokaloryczna (1,5 kcl/ml), bogatobiałkowa, niskosodowa (120 mg/100 ml), bezreszkowa dieta zawierająca tłuszcz MCT*.

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca wyjaśnia, iż zaoferował kodeinę 1g, a cena podana w formularzu asortymentowo – cenowym załączonym do oferty jest za 1g, natomiast Zamawiający żądał w SIWZ 10g.

Odnośnie zadania nr 23, poz. 31 – Wykonawca potwierdza, iż zaoferował preparat Nurtison Protein Plus, który ma 1,2 kcl/ml, a nie jak wymagał Zamawiający 1,5 kcl/ml oraz jak wynika z załączonej do pisma specyfikacji preparatu – zawiera wyłącznie tłuszcze LCT, natomiast Zamawiający wymagał tłuszcz MCT.

Jednocześnie należy podkreślić, iż Wykonawca nie zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym zakresie.

Wobec powyższego zaoferowany przedmiot zamówienia nie spełnia wymogu postawionego przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie zadania nr 22 i zadania nr 23.

W SIWZ Zamawiający przewidział, że odrzuci ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdział XV pkt 9 lit. b)).

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZATWIERDZAM

Krzysztof Żochowski