

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „**przetarg nieograniczony**” na „**Dostawę implantów do Oddziału Ortopedycznego w podziale na zadania dla SP ZOZ w Garwolinie**” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 i Nr 161, poz.1078 Komisja Przetargowa wybrała ofertę firmy:

Zadanie Nr 1 – Implanty do leczenia pourazowych i pozapalnych zmian zwyrodnieniowych stawu kolanowego i biodrowego.

SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 124/138, 02-305 Warszawa
(oferta nr 4)

Cena oferty:

- **brutto 132 799,84 zł**

Zadanie Nr 2 – Implanty do artroskopowego leczenia schorzeń narządu ruchu

COMESA Polska Sp. z o.o.
ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa
(oferta nr 7)

Cena oferty:

- **brutto 79 051,60 zł**

Zadanie Nr 3 – Implanty do leczenia osteoporotycznych złamań stawów i kości długich

PPUH MEDGAL
ul. Wąska 59, 15-122 Białystok
(oferta nr 2)

Cena oferty:

- brutto 23 839,60 zł

Zadanie Nr 4 – Implanty do leczenia wieloodłamowych i niestabilnych złamań kości oraz uszkodzeń powierzchni stawowych

SYNTHESES Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa
(oferta nr 6)

- brutto 166 516,61 zł

Zadanie Nr 5 – Implanty do podstawowych zabiegów w ortopedii i traumatologii narządu ruchu z kolagenowym podłożem do rekonstrukcji chrząstki stawowej wykonane z materiału: AISI410, zawartość: Mn-40%, Si-37%, C-13%,P-7%, S-2%, Mo-0,5%, Cr-0,25%, B-0,25%, skala HR-C, skala-HV-0,6mm-169, 0,7mm-164, 1,5mm-154

unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Cena oferty w przedmiotowym zadaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na dane zadanie (pakiet).

Zadanie Nr 6 – Implanty do śródszpikowego leczenia zasterzałych złamań kości i powikłań zrostu kostnego

Odrzucono ofertę w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”

Modyfikacja formularza asortymentowo – cenowego w zadaniu (pakiecie) nr 6 poz. 10: jest 5szt., powinno być 8 szt. Powyższa modyfikacja nastąpiła bez zgody Zamawiającego.

Zadanie Nr 7 – Implanty do zewnątrzszpikowego leczenia zaburzeń zrostu kostnego

unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie Nr 8 – Syntetyczne materiały do uzupełniania ubytków kostnych

SYNTHESES Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa
(oferta nr 6)

- brutto 37 964,67 zł

Zadanie Nr 9 – System do aplikacji osocza bogatopłytkowego i komórek macierzystych szpiku stosowany w entezopatiach i powikłaniach zrostu kostnego z systemem płukania i odsysania ran operacyjnych

unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie Nr 10 – System elektrod jednorazowego użytku do koablacji uszkodzeń wewnątrzstawowych z zestawem do mikrozlamań i osteokondukcyjnym biomateriałem do leczenia ubytków tkanki kostnej

unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty do ww. zadania (pakietu).

Zadanie Nr 11 – System koncentracji komórek macierzystych ze szpiku kostnego oraz grawitacyjny system separacji płytek krwi

BIOMET Polska Sp. z o.o.
ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa
(oferta nr 3)

- **brutto 28 355,00 zł**

Zadanie Nr 12 – Implanty do leczenia schorzeń kręgosłupa (urazy, deformacje, zmiany zwyrodnieniowe)

Odrzucono ofertę w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”

Wykonawca nie przedstawił pozycji od 1-7 oraz 9 z powyższego zadania, zaś wymagane było 9 pozycji. Powyższa modyfikacja nastąpiła bez zgody Zamawiającego.

unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Cena oferty w przedmiotowym zadaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na dane zadanie (pakiet)

Zadanie Nr 13 – Systemy stabilizatorów dynamicznych do leczenia schorzeń odcinka lędźwiowego kręgosłupa

PARADIGM Spine Polska Sp. z o.o.
ul. Lwowska 2A/29, 00-658 Warszawa
(oferta nr 8)

- **brutto 28 355,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa wybrała oferty najkorzystniejsze tj. zawierające najkorzystniejszy bilans ceny oraz ceny i oceny technicznej i użytkowej, spełniające warunki udziału w postępowaniu, kompletne oraz nie podlegające odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu wykluczono jednego Wykonawcę:

- ✓ **CASIOMED s.c.**
ul. Słoneckiego 4/102, 31-417 Kraków

Komisja Przetargowa nie oceniała oferty, ponieważ brakowało w niej następujących dokumentów:

- *Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;*
- *Aktualne zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;*
- *Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;*
- *Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, na kwotę (w zależności od zadania):
w zakresie zadania nr 9 – min. 45 000,00 PLN brutto*

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie ww. dokumentów.

Niniejsze dokumenty (lub jego kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem) Wykonawca zobligowany był dostarczyć do siedziby Zamawiającego **do dnia 31.12.2010r, do godz. 10⁰⁰**.

Do dnia 31.12.2010r. do godz. 10⁰⁰ Wykonawca złożył:

- *Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;*
- *Aktualne zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;*
- *Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust.1 pkt 4-8 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;*

lecz z datą późniejszą niż na dzień otwarcia ofert, tj. 02.12.2010r.

Do dnia 31.12.2010r. do godz. 10⁰⁰ Wykonawca nie złożył:

- *Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, na kwotę (w zależności od zadania):
w zakresie zadania nr 9 – min. 45 000,00 PLN brutto*

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza ww. ofertę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.):

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.):

„Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Komisja Przetargowa w zadaniu nr 6 (Implanty do śródszpikowego leczenia zastarzałych złamań kości i powikłań zrostu kostnego) oraz 12 (Implanty do leczenia schorzeń kręgosłupa (urazy, deformacje, zmiany zwyrodnieniowe) odrzuciła oferty firm:

- ✓ **STRYKER Polska Sp. z o.o.**
ul. Łopuszańska 38b, 02-232 Warszawa
- ✓ **AESCULAP Chifa Sp. z o.o.**
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759, poz.1078, który stanowi, iż: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: 1) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3” informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił powyższe oferty.

Uzasadnienie:

- ✓ W zadaniu nr 6
Wykonawca złożył zmodyfikowany formularz asortymentowo - pozycja 10 w danym pakiecie. Zamawiający żądał: *gwóźdź śródszpikowy puszczelowy, kaniulowany, tytanowy, sterylny. Szerokość 8,9,10,11,12,13,14,15mm. Długość od 240 mm do 420 mm (zmiana co 15 mm).Otwór w części dalszej 5,15,25,mm od końca gwoździa w ilości 8 szt.*, natomiast Wykonawca przedstawił 5szt.
- ✓ W zadaniu nr 12
Wykonawca nie przedstawił pozycji od 1-7 oraz 9 z powyższego zadania, zaś wymagane było 9 pozycji. Zamawiający w SIWZ wyraźnie wskazał, że Wykonawca składając ofertę zobligowany jest złożyć ją na całość zadania, a więc niedopuszczalne jest wydzielenie pozycji z danego zadania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta **po dniu 06.01.2011 r.**

ZATWIERDZAM

Krzysztof Żochowski