

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie „**przetarg nieograniczony**” na „**Dostawę artykułów i materiałów biurowych, środków i artykułów czystościowych dla SP ZOZ w Garwolinie w okresie 12 miesięcy**” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Komisja Przetargowa wybrała ofertę firmy:

Zadanie nr 1 – Artykuły biurowe

P.P.H.U. MARKER Marek Mikiciuk
ul. Magazynowa 8 c,
08-110 Siedlce
(oferta nr 3)

Cena oferty:

- **netto 37 961,30 zł;**
- **brutto 46 692,44 zł**
- dostawa przedmiotu zamówienia w ciągu 2 dni roboczych.

Zadanie nr 3 – Druki medyczne i powszechnego użytku

P.P.H.U. „DRUK” Piotr Lewicki
ul. Przasnyska 11/U1B,
01-756 Warszawa
(oferta nr 6)

Cena oferty:

- **netto 6 255,50 zł;**
- **brutto 7 694,27 zł**

- dostawa przedmiotu zamówienia w ciągu 3 dni roboczych.

Zadanie nr 4 – Artykuły higieniczne

P.P.H.U. „WÓDKOWSKI” Andrzej Wódkowski
ul. Włoszczowska 31,
26-070 Łopuszno
(oferta nr 1)

Cena oferty:

- **netto 24 678,00 zł;**
- **brutto 30 353,94 zł**

- dostawa przedmiotu zamówienia w ciągu 1 dnia roboczego.

Zadanie nr 5 – Środki czystości

P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński
Miszewo W.,
09-120 Nowe Miasto
(oferta nr 7)

Cena oferty:

- **netto 4 862,75 zł;**
- **brutto 5 981,18 zł**

- dostawa przedmiotu zamówienia w ciągu 3 dni roboczych.

Zadanie nr 6 – Worki foliowe

“DAKA-BUD” ENTERPRISE Andrzej Sierota
ul. Leśna 21,
05-230 Kobyłka
(oferta nr 2)

Cena oferty:

- **netto 11 600,00 zł;**
- **brutto 14 268,00 zł**

- dostawa przedmiotu zamówienia w ciągu 5 dni roboczych.

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa wybrała oferty powyższych firm, ponieważ przedstawiały najkorzystniejszy bilans kryterium wyboru ofert, spełniały warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegały odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofertom następującej punktacji:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nr zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – 80%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy – 20%	Razem
3	1	<i>P.P.H.U. MARKER Marek Mikiciuk ul. Magazynowa 8 c, 08-110 Siedlce</i>	80,00	20,00	100
9	1	<i>MEGA OFFICE Michał Janczak ul. Białowiejska 76, 06-100 Pułtusk</i>	53,11	20,00	73,11
6	3	<i>P.P.H.U. „DRUK” Piotr Lewicki ul. Przasnyska 11/U1B, 01-756 Warszawa</i>	80,00	20,00	100
1	4	<i>P.P.H.U. „WÓDKOWSKI” Andrzej Wódkowski ul. Włoszczowska 31, 26-070 Łopuszno</i>	77,11	20,00	97,11
8	4	<i>FLESZ Sp. z o.o. ul. Ciesielskich 25F, 03-017 Warszawa</i>	73,35	20,00	93,35
5	4	<i>NOVA P.H. Artur Hudek ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin</i>	80,00	6,67	86,67
3	4	<i>P.P.H.U. MARKER Marek Mikiciuk ul. Magazynowa 8 c, 08-110 Siedlce</i>	66,44	10,00	76,44
10	4	<i>Jan Trochimczyk i Spółka LINEA TRADE IMPORT-EXPORT ul. Wolności 68, 41-800 Zabrze</i>	66,05	6,67	72,72
7	5	<i>P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński Miszewo W., 09-120 Nowe Miasto</i>	80,00	20,00	100
2	6	<i>“DAKA-BUD” ENTERPRISE Andrzej Sierota ul. Leśna 21, 05-230 Kobyłka</i>	80,00	12,00	92,00
4	6	<i>HELPLAST J. Hadasik – M. Helbig ul. Powstańców Śląskich 11, 43-190 Mikołów</i>	57,53	20,00	77,53

Umowa w sprawie zamówienia publicznego **może być zawarta po dniu 09.03.2015 r.**

Zamawiający unieważnił postępowanie w poniższym zakresie:

✓ *Zadanie nr 2 – Materiały eksploatacyjne do drukarek i kserokopiarek.*

Zadania unieważniono w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Do przedmiotowego pakietu wpłynęły oferty ze znacznie wyższymi wartościami, aniżeli Zamawiający przewidział na sfinansowanie tego zamówienia.

Zamawiający jednocześnie nie może zwiększyć kwoty do wysokości najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZATWIERDZAM

Krzysztof Żochowski