

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie „**przetarg nieograniczony**” na **Dostawę odczynników, kontroli, materiałów zużywalnych do laboratorium SP ZOZ Garwolin** na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Komisja Przetargowa wybrała ofertę firmy:

Zadanie nr 1 – Krążki antybiotykowe i diagnostyczne

ARGENTA Sp. z o.o.
ul. Polska 114,
60-401 Poznań
(oferta nr 7)

Cena oferty:

- **netto 4 699,00 zł;**
- **brutto 5 074,92 zł**

Zadanie nr 2 – Mikrobiologiczne odczynniki diagnostyczne

ARGENTA Sp. z o.o.
ul. Polska 114,
60-401 Poznań
(oferta nr 7)

Cena oferty:

- **netto 29 442,00 zł;**
- **brutto 31 891,56 zł**

Zadanie nr 3 – Odczynniki mikrobiologiczne do hodowli, różnicowania oraz identyfikacji drobnoustrojów i mechanizmów oporności na antybiotyki

„GRASO” Zenon Sobiecki
Kraś 4 A,
83-200 Starogard Gdański
(oferta nr 3)

Cena oferty:

- **netto 22 319,00 zł;**
- **brutto 24 104,52 zł**

Zadanie nr 4 – Odczynniki do aparatów: VITEK 2 compact, BacT/ALERT oraz PREVI Color Gram (własność szpitalna)

bioMerieux Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17,
01-882 Warszawa
(oferta nr 2)

Cena oferty:

- **netto 51 988,91 zł;**
- **brutto 56 618,28 zł**

Zadanie nr 5 – Szczepy kontrolne do wewnętrznej kontroli jakości

ARGENTA Sp. z o.o.
ul. Polska 114,
60-401 Poznań
(oferta nr 7)

Cena oferty:

- **netto 849,00 zł;**
- **brutto 916,92 zł**

Zadanie nr 6 – Dostawa odczynników, systemu kontroli do posiadanego aparatu SYSMEX XS-1000i wraz z dzierżawą analizatora „backup” 5 DIFF do badań hematologicznych na odczynnikach kompatybilnych

SYSMEX Polska Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 176,
02-486 Warszawa
(oferta nr 6)

Cena oferty:

- **netto 48 265,00 zł;**
- **brutto 52 396,20 zł**

Zadanie nr 7 – Dostawa odczynników do posiadanego sprzętu firmy DiaMed

DiaHem AG Diagnostic Products
Schlosserstrasse 4,
CH-8180 Bulach, Szwajcaria
(oferta nr 1)

Cena oferty:

- **netto 55 839,00 zł;**
- **brutto 60 513,12 zł**

Zadanie nr 8 – Dostawa odczynników i artykułów do diagnostyki laboratoryjnej

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe HYDREX Sp. z o.o.
ul. T. Zana 4,
04-313 Warszawa
(oferta nr 8)

Cena oferty:

- **netto 27 108,08 zł;**
- **brutto 29 276,73 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja Przetargowa wybrała oferty powyższych firm, ponieważ przedstawiały najkorzystniejsze ceny, spełniały warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlegały odrzuceniu.

Komisja Przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ udzieliła w/w ofertom następującej punktacji:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nr zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – 100%	Razem
7	1	ARGENTA Sp. z o.o. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	100	100
4	1	„EMAPOL” Sp. z o.o. ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk	97,94	97,94
5	1	DIAG-MED. ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa	80,19	80,19

7	2	ARGENTA Sp. z o.o. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	100	100
2	2	bioMerieux Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa	74,78	74,78
3	3	„GRASO” Zenon Sobiecki Krag 4 A, 83-200 Starogard Gdański	100	100
2	4	bioMerieux Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa	100	100
7	5	ARGENTA Sp. z o.o. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	100	100
6	6	SYSMEX Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa	100	100
1	7	DiaHem AG Diagnostic Products Schlosserstrasse 4, CH-8180 Bulach, Szwajcaria	100	100
8	8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe HYDREX Sp. z o.o. ul. T. Zana 4, 04-313 Warszawa	100	100

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 02.04.2012 r.

W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- EMAPOL Sp. z o.o.**
ul. Budowlanych 68,
80-298 Gdańsk
(oferta nr 4)

Uzasadnienie faktyczne:

- Dotyczy zadania nr 2 – Wykonawca w załączonej ofercie przetargowej w pozycji nr 16 tj. „testy do oznaczania antybiotykooporności na bakterie beztlenowe w kolumnie nr 11 (kod katalogowy) przedstawił numer katalogowy dla danego produktu, który zgodnie z wiedzą Zamawiającego nie istnieje w katalogu producenta. W związku z tym, Wykonawca w dniu 23.03.2012 r. został wezwany do wyjaśnień odnośnie danej kwestii. W wyniku otrzymanej odpowiedzi Wykonawca wskazał, iż podany numer katalogowy istnieje w katalogu producenta na dowód tego załączył ów dokument, jednakże z roku 2003, tak więc powołał się na dokument nieaktualny.

Wobec powyższego Zamawiający stwierdza, iż produkt o wskazanym numerze katalogowym nie istnieje w aktualnym katalogu producenta.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne:

- Dotyczy zadania nr 3 – Wykonawca w załączonej ofercie przetargowej w pozycji nr 9 tj. „testy diagnostyczne do odczytu wizualnego” w kolumnie nr 5 jako oferowaną wielkość opakowania podał „zestaw”. Wobec powyższego na etapie oceny ofert Zamawiający nie był

w stanie zweryfikować ile de facto testów zawiera się pod pojęciem zestaw. W związku z tym w dniu 23.03.2012 r. Wykonawca został wezwany do wyjaśnień w celu sprecyzowania oferowanej wielkości opakowania. W otrzymanej odpowiedzi Wykonawca wskazał, iż w oferowanym zestawie znajduje się 6 testów, aczkolwiek bez dokładnego określenia czy dany test zawiera wymagane odczynniki i oprogramowanie do odczytu.

Zamawiający zaznacza, że zgodnie z aktualnym katalogiem producenta opakowanie zaoferowanego produktu zawiera 60 testów. Toteż Zamawiający może mieć obawy, iż Wykonawca w związku z zaoferowaniem mniejszej ilości testów w zestawie aniżeli zawiera oryginalne opakowanie potencjalnie może zdekompletować przedmiotowe opakowanie, a konsekwencją tego może być kontaminacja testów i odczynników, co jest niedopuszczalne ze względów proceduralnych jak również w konsekwencji może dojść do braku wiarygodności wykonywanych badań mikrobiologicznych.

Dodatkowo zaoferowanie 6 testów w zestawie automatycznie zmniejsza wartość oferty Wykonawcy, a nadto nie zabezpiecza potrzeb Zamawiającego w wymaganym okresie, tj. 12 miesięcy.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZATWIERDZAM

Krzysztof Zochowski